

# 《高职创新创业人才培养模式改革研究》

## 教改项目研究报告

广州城建职业学院 陈飞飞

**摘要** 在国家提出“大众创业、万众创新”，大力推进创新创业教育的前提下，借鉴国内外先进的创新创业人才培养模式，分析我国目前创新创业教育的现状，在此基础上，根据我国高职学生的特点，结合对从化各高校创新创业教育的调研，分析了创新创业人才培养存在的障碍，从定位、课程、实践教学、创新创业文化氛围和创新创业师资五个方面分析了高职创新创业人才培养模式改革的路径。

**关键词** 高职学生；创新创业；人才培养模式

## 一、引言

### （一）问题的提出

2000年5月，教育部下发了《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》，要求高校将创业教育放到一个更加重要的位置大力推进，全面提高人才培养质量。高校是创新创业人才的培养基地，高等教育的主要任务是要培养既能适应经济社会发展，又能引领经济社会发展高素质人才，创新创业就是“引领”作用的主要表现。随着经济社会的不断发展，高等教育与经济社会的关系越来越密切，学校要最大限度地满足经济社会发展的需要，一方面要通过传播知识、传播科技、传播文化，培养适应经济社会发展需要的人才，另一方面学校还要创造知识、创造科技，以自己的基础和敏感，努力站在科技前沿，不断向社会输送新知识、新成果，同时培养出能引领经济社会前行的创新创业人才。

高职院校开展创新创业教育，有利于促进大学生就业，提高综合素质。尽管高职院校学生素质较差、能力较低，但很多毕业生找工作时乡镇基层、中小企业不想去，不说自己会什么，有什么一技之长，先问就业单位能提供什么样待遇，盲目攀比。通过创新创业教育，引导学生转变就业观。可以使学生有一个明确的职业规划，自己有什么样的兴趣和爱好，选择合适的专业后如何学习，怎样使自己具备一技之长。也就是毕业后，不论是自谋职业，还是招聘到单位企业，都要提高自身的职业竞争力，具备就业的条件。

高职院校开展创新创业教育，有利于培养创新型人才，进而建设创新型国家。高职院校加强创新创业教育，可以培养一大批具有创新意识、创业能力和创造精神的高素质应用

型人才。通过创新创业教育，有助于学生巩固知识，在实际运用中收集处理信息，挖掘创造潜能，从而获得新知识，提高分析问题、解决问题的办法，激发学生创业的积极性；同时，师生发挥了主观能动性的大胆尝试，在创新创业中不断摸索和实践，有利于建立信心，提高就业能力；更重要的是创新创业活动的参与有助于培养师生创新意识和创新精神，从而使其专业素质得到提升，将涌现出更多的实用型、高素质创新人才。

## （二）国内外该项目的研究情况

### 1. 国外研究现状

鉴于对国外文献资料原文检索困难，对于国外关于创新创业型人才培养的研究现状主要是通过参阅国内专家、学者对国外相关研究的论述。

#### （1）国外关于创业教育的研究

国外早期关于创业教育研究主要集中于如创业融资渠道、创业者个性特点和创业各项资源整合方式等微观领域层面，随着对创业的认知程度加深，国外学者研究范围逐渐扩展到更为宏观的领域，如创业企业发展研究、创业环境研究、创业影响因素分析等方面。

#### （2）关于创新创业型人才培养模式

美国高校自 20 世纪 90 年代以来，就不断进行教育创新，逐渐形成了以学生为中心，突出教学与科研结合、课堂内外教学结合、科学课程与人文课程结合的三个结合为特点的创新人才培养模式。

#### （3）关于创新创业型人才的培养目标

美国普林斯顿大学在本科生培养目标的 12 项标准中，就包含了创新型人才所需要的知识、能力和素质结构，如具有表达、写作和清楚的思维能力；具有创新意识的能力；具有批评、辩证和系统地推理能力；具有解决问题，构建概念的能力；具有辨识“关键少数”的思维方式；具有独立思辨精神的思考能力；具有某一领域、学科知识的专长与相应深度；具有与时俱进求学不止的能力；具有人际关系妥善处理的能力等。

#### （4）关于学生创新创业能力培养路径

美国在建立系统的、实践的创新创业能力培养体系等方面的实践，一是对充分保证实践课时数，教学计划中实践教学环节比例不能低于 30%；二是进行跨学科的通识教育，破除专业界限，提升学生专业广识度；三是创业课程成为美国高校本科教育的普遍开设课程。创业教育课程都围绕一份创业计划展开。

## 2. 国内研究现状

我国的创业教育起步较晚，研究成果的质量及高度还有待进一步提升。目前这方面的主要研究内容归结起来主要集中在下列几个方面：

### (1) 关于创新创业型人才概念界定

创新创业型人才是具有创新意识、冒险精神、创新创业能力和独立工作能力、企业家思维、社交能力和管理技能等的一种复合型人才，具有创新型人才与创业型人才双重特点。

### (2) 关于创新创业型人才培养模式

强调校企合作，表明仿真模拟教学模式对创新创业型人才培养更具实用价值和现实意义。杜存臣等（2010）提出了构建以服务学生全面发展为核心、以职业生涯规划 and 创新创业教育为支撑、以全面提高大学生核心能力为目的的“一体三翼”创新创业型人才培养模式。李梅、罗南林（2015）提出“三项融汇，分层递进”创新创业型人才培养模式。“三项融汇”即将竞赛项目、企业真实项目以及高校科研项目整合；“分层递进”即建立由专业社团、工作室、虚拟公司组成的循序渐进的创新创业型人才培养平台。

### (3) 其它方面有代表性的研究论述

作为一种崭新的高等教育范型，高校在培养个性化创新创业人才过程中，必须以个性化创新创业人才培养理念为指导，构建多层次的创新创业型人才培养模式，建立特色鲜明的创新创业教育体系，优化基于个性发展的创新创业教学评价体系，完善培养个性化创新创业人才的保障措施。

### (4) 关于我国创新创业教育反思

我国在创新创业型人才培养上缺乏持续的教育危机意识、学生真正的学习自由受到制约、实践体系不够有效、创新创业教育理念亟待升华、观望的心态较重、缺少实践平台、流于形式、企业参与不足等。

## (三) 本项目研究成果将产生的作用和价值

通过本项目的调研成果，为各创新创业高职院校教育提供一定的参考和借鉴，力争从学校层面、学生层面、教师层面、课程层面都有所启迪和提高。

从学校层面来看，通过本项目的研究，使高职院校全盘统筹，完善创新创业教育课程的顶层设计，科学推进创新创业教育与专业教育的结合。使学生既能胜任毕业后本专业领域工作岗位要求，又能熟悉本专业领域创新创业所必需的技能知识，为今后可能的创新创

业做好准备。

从学生层面来看，通过本项目的研究，促使更加重视学生创新创业能力的培养，积极开展创新创业教育，进一步激发大学生参与学科竞赛、科技创新创业大赛等实践活动，从而培养学生创新创业意识、精神和能力，引导大学生在创新创业活动中树立信心，将创新创业当做一种梦想去追求，把创新创业作为实现自我价值的良好途径。让大学生在创新创业实践中体验到各种艰辛和层层快乐，在成功事例中总结经验，在失败事例中吸取教训，不断磨练其坚强意志，培养其创新精神。

从教师层面来看，通过本项目的研究，要求教师具备相关学科的理论知识，同时拥有一定的创业经验。加强“双师”型教师队伍建设。对《职业规划与创业就业》课程教学人员进行培训，鼓励教师持有“KAB 创业讲师”证书、“职业指导师”、“职业规划师”、“心理咨询师”等证书。选派骨干和优秀教师进行外出交流，培养和选拔出有一定影响的创新创业教育工作者。

从现有的创新创业教育课程来看，实践环节偏少，创业“实战性”指导不足。通过本项目的研究，应加强高职院校创业实践教育内容的设计和投入力度，积极推动将“第二课堂”（课外实践）作为“第一课堂”的扩展。积极鼓励学生参加校内外各种学科竞赛、创业计划大赛、电子设计大赛、项目案例大赛等，进一步提高学生的创业热情和创业知识技能。

## 二、主要研究内容、过程及研究方法

### （一）研究内容

本项目对高职院校大学生创新创业教育开展的调查，主要从大学生对创新创业教育的态度、对创新创业课程的设置以及师资队伍的评价、对高职院校创新创业教育的成效评价等方面进行调查，力争较为全面地反映高职院校创新创业教育的现状。

创新创业人才需要广博的知识面、良好的的知识结构、扎实的知识根基，需要有一种能根据个性爱好激发学习兴趣、近距离或零距离接触社会生活的多元培养方式。

创新教学方法，实现从传统的以教师为中心的知识传授型向知识传授与创新、与实践相结合，师生互动、教学相长，并以调动学生自主学习、激发学生求知欲和创造性为主要目标的教学方式转变。积极推行问题式教学法、探讨式教学法、模拟教学法、“实战”教学法等。

改革课程考核内容和方式，确立以检测能力、素质和创新因素为主体的考试内容与评价标准。以偏重于对知识记忆的考核内容和评价标准转变为针对学生的能力、素质与创新因素进行检测，考核内容要尽量具有挑战性、竞争性，能充分激发学生的创新意识、创新欲望、创新激情，能激励学生不遗余力地去探讨、钻研。

通过本项目的研究，提供给高职院校加强创新创业教育指导的合理化建议，找到适合高职学生的创新创业人才培养模式。高职院校应把创新创业教育融入学校的教育教学、立德树人体系中，贯穿到学校课程设置、教学计划、教学管理和教学实践的整个过程中。要面向全体同学，完善全校的规划设计，分门别类，系统实施。通过多学科的创新创业实训课程教学，以及相关的创新创业情景模拟训练，培养大学生各种创业的技能 and 能力。

## （二）研究过程

2017年11月~2017年12月，实践研究阶段。

召开项目组成员会议，分解、布署项目研究工作；编写调研提纲，设计问卷调查表。

2018年1月-2017年6月，分工调查、走访，收集资料；汇总资料，进行分析整理，撰写论文发表；对人才培养模式进行不断的改进。

2018年7月-2018年9月，继续修改和完善高职创新创业人才培养模式的设计和 content，同时整理、归纳、提炼相关文字材料，撰写研究报告，进而推广成果。

## （三）研究方法

本课题采用分工协作、分步进行方式。研究方法是：随机抽样、发放问卷、座谈走访调查。通过发放问卷和召开座谈会、个别访谈，对从化区几所高职院校创业教育情况进行调查，并进行数理统计分析。调查对象为所调查的八所高校本科生和专科生，调查学生年级包括从大一到大三。调查过程中，将深入了解从化区几所高职院校大学生对创业的兴趣，对创业教育的态度，对从化区几所高职院校创业教育的满意度情况，创业教育与专业教育联系的紧密程度，以及从化区几所高职院校创业教育师资队伍的现状（教师的专业知识、讲授技能、指导学生进行创业实践的能力等），分析他们的创新创业人才培养模式，探讨如何进行改革。

# 三、结果与结论：主要成果简介

## （一）实践成果

对《高职创新创业人才培养模式改革研究》进行了总结，发表了一篇论文“产业转型升级背景下广东高职院校创新创业教育教学模式研究”在企业改革与管理上，并努力把创新创业教育融入专业教育，形成了较有特色的系列创新创业先锋班的创新创业课程体系。

以创业教育学院为牵头单位，全权负责整个学校的创新创业教育实施，与其他二级学院合作，立足专业，构建了由“通识创新创业教育+专业创新创业教育+创新创业实践”构成的创新创业教育课程体系，完善由“必修课程、选修课程、实践课程”等在内的创新创业教育课程体系，优化由“理论、实践、实战”在内的创新创业教育内容体系，开始建立融入了创新创业教育的人才培养模式，夯实由“学校各二级学院、创业教育学院、学校创业园、实训室和基地”校院联动的创新创业平台建设。

## （二）理论成果

该课题分析了高职院校创新创业教育实施的现状与不足，确定了高职院校创新创业人才培养模式构架的思路，并通过广州城建职业学院创业教育学院，形成了自己学校的高职创新创业人才培养模式。

### 1. 创新创业人才培养现状

对创新和创业教育重要性的认识尚未真正到位。随着高等教育的发展，创新和创业教育越来越受到关注。但创新和创业教育尚未变成高校师生员工的共同行动。原因是管、教、学三方的认识尚未真正到位。一些管理者认为，现在学校扩招，教育资源严重不足，能维持学校的正常运转就不错了；一部分教师还未认识创新创业教育的重要性，觉得现在生源质量下降，传统意义上的学习质量都难以保证，还谈什么创新创业？大多数学生则在应付着各种考试，能否创新那是走上工作岗位以后的事。既然管、教、学三方的积极性都不高，创新创业教育自然难以开展。

高职院校毕业生创业率还相对较低、规模较小的现状，排除社会环境的大因素，主要是由于他们缺乏创业的过程和认知能力，高职院校创业基础理论薄弱，创业的精神匮乏，缺乏创业毅力和持之以恒、艰苦奋斗的精神。同时，高职院校学生与创业者所必备的各种能力还有差距，如必要的专业技能、管理能力、领导能力、开拓和把握市场的能力。这些，都有待于院校加强对学生的创新创业教育去解决。

创新创业人才培养模式没有得到根本性的确立。多年来，创新和创业逐渐成为人才培养目标的重要指标，各种政策、制度和措施在不断的出台，但人才培养模式仍没有得到根

本性转变。一是各种政策、制度和措施没有形成一个系统的体系，而只是在传统培养模式基础上的局部修正和补充；二是形式重于实质，在创新创业人才培养中没有起到很大的作用。

创新和创业教育缺乏合格的师资。经过多年的努力，现在高校的师资在知识更新和学历层次上已经得到很大的提升。但是在教师队伍中，仍有相当一部分没有经历过实际工作的锻炼，没有直接参与过创业项目的开发和实施，因而他们在创新创业教育方面没有多少心得体会，自然难以适应创新创业教育工作。

## 2. 高职创新创业人才培养模式改革的主要障碍

目前，我国高校创新创业教育的总体发展水平不高，创新创业人才培养模式改革面临着三大障碍：

### (1) 观念性障碍

观念性障碍即社会普遍存在的功利性创新创业教育观念。由于我国创新创业教育发展的成熟程度不高，在社会的一般认知中更倾向于对创新创业教育进行直接的商业价值评判。即使是在高校中，教育管理者也大都认为创新创业教育是针对少数大学生的创业实践和就业行为，很难真正理解其人才素质培养价值，因而不可能在教学层面实施创新创业教育，将创新创业教育纳入学校的人才培养规划。就创新创业教育的对象而言，功利性的价值判断局限了许多大学生的视野，导致他们误以为创新创业教育就是能立即带来经济效益的商业活动，而忽略了创新创业教育对人的综合素质和能力的提升以及职业品格塑造的本质作用。以至于不少接受了创新创业教育的大学生根本没有认真学习和思考，而是急功近利，盲目跟风，认识停留在一般商业活动层面，不能根据自身的特点进行综合素质的训练和提升。

### (2) 资源性障碍

资源性障碍即缺乏创新创业教育所需的师资、教材、资金和场地等基本条件。师资是创新创业教育的关键要素，创新创业教育自身的特性，要求创新创业教育教师既要有广博的理论知识，又要有丰富的社会阅历。目前我国高校创新创业教育教师队伍不仅数量不足，而且知识结构未能满足创新创业教育多学科结构的要求。创新创业教育不仅师资力量薄弱，而且缺乏教材，尤其是缺乏本土化的优质教材，创新创业课程的教材选用较为随意，明显缺乏学科的系统性和严谨性。另外，创新创业教育因为普遍缺乏基础性的实施机构，

因而很难获得专项资金和工作场地。

### (3) 制度性障碍

制度性障碍即尚未建立创新创业教育进入人才培养体系的制度安排。在高校，创新创业教育大都远离第一课堂和专业教学，处于较为尴尬的境地。学校的学科建设规划、人才培养目标、师生激励导向、质量评价体系一般都没有将创新创业教育纳入其中。从学科角度看，创新创业教育涉及多学科综合。由于我国的创业学研究尚处于起步阶段，存在创业学科建设不健全，创新创业教育课程设置比较随意的问题。大学创新创业教育较多停留在对创业计划竞赛的指导和就业指导层面上，没有开设系统的创新创业教育课程，很难全面提升大学生的创业综合素质。从创新创业教育的形式看，多数高校采用开办讲座，组织“创业计划大赛”和“科技创新项目”活动等临时性安排，很少采取规范的课堂模式，由此导致创新创业教育局限于少数学生，带有极强的精英化痕迹，不能覆盖全体学生。

## 3. 创新创业人才培养模式改革的实施路径

创新创业教育之所以成为当今人们瞩目的热点和焦点问题，不仅在于它是促进就业的最积极最有效的方式之一，更深刻的意义还在于它是推动人才成长的时代趋势。创新创业教育的有效实施，关系高等教育改革发展和大学人才培养质量，关系我国未来人才体系构建和社会经济的持续健康发展。因此，如何切实做到将创新创业教育融入高校的人才培养体系，形成创新创业人才培养模式至关重要。就实施层面而言，应该遵循如下五条基本路径：

### (1) 以育人为目标，科学定位高校创新创业教育

高职院校要树立服务的理念，贯彻面向就业的基本导向，放下“身段”主动适应所在区域社会经济的发展需要，紧紧扣住“合作就业、合作办学、合作育人、合作发展”的主线，培养高职学生的创新创业意识与创新创业能力，促进学生全面发展、可持续性发展，实现高等职业教育内涵发展的历史性跨越。因此，高职院校要将创新创业型人才培养工作纳入学校内涵式建设的重要方面。

创新创业教育本质上是一种素质教育，高校创新创业教育的核心是“育人”。因此，在创业教育中，需要坚持以人为本的科学发展观，以学生的发展为本，着力提高学生的综合素质和职业能力，促进学生的全面发展。以“育人”为目标的创新创业教育定位，事实上是将创新创业教育纳入了素质教育范畴，贯穿到教书育人、管理育人、服务育人的全过程，

进而可以面向全体学生广泛开展创新创业教育，依托创新创业教育的教学平台对素质教育进行新的实践性深化，培养学生的创新精神、创业就业能力，提高学生的综合素质。

### （2）以教学为中心，构建多学科支撑的创新创业教育课程体系

高校创新创业教育是一个以教学为中心的教育体系，创新创业教育课程体系是开展创新创业教育的基础，因此，要充分发挥课堂教学主渠道的作用。创新创业教育又是一个多学科交叉的综合学科，需要跨学科的课程设计和设置。将创新创业教育融入人才培养就需要踏实推进高校创新创业教育课程体系建设，不仅要把创新、创业的理念融入教学之中，还应重视学科的互补性和教学的综合性，注意把经济学、教育学、管理学等学科的相关知识引入其中，形成内容丰富、涉及面广，操作性强的创新创业教育课程体系。高素质的师资是推进高校创新创业教育课程体系落实的关键。师资队伍建设应同时注重理论型师资和实践型师资的培养。理论型师资的培养中，要更加注重教师创造性思维的培养，为学生创造性活动的开展提供精神示范；实践型师资的培养中，要更加注重创业教师的企业经验，要积极聘请有创业经历并担任过或仍在担任企业管理职务，具备教学能力的人士担任高校创业教师。

优秀的教材和良好的教学教法是构建创新创业教育课程体系不可或缺的部分，加强创新创业教育的研究是教材研发和教学方法改进的基础。要注意发挥创新创业教育中理论研究的先导作用，引导教师自觉介入创新创业教育研究，积极研发本土化的创新创业教育教材，主动探索行之有效的教学模式和教学方法，引导学生通过体验式、互动式、感悟式的多种途径开展自主学习，在实习实践等教学环节追求实效，达到自觉提升综合素质和能力的目标。

### （3）以服务为依托，拓展创新创业人才培养的实践平台

创新创业教育的实践性特征决定了创新创业教育必须延伸创业实践的服务平台，通过必要的实践环节帮助受教育者磨练意志，积累经验，增强能力，铸就品格。一般而言，拓展创新创业教育的服务平台包括校内校外两个平台的建设。在创新创业教育中，模拟的市场是有限的，但真实的市场却是巨大的。

校内创新创业教育服务平台的拓展，可以通过把学校的创新创业教育教学纳入社会实践和实习课程框架，以实践活动为载体，将创新创业教育与实验教学、实习见习、毕业论文设计和丰富多彩的创新创业竞赛等第二课堂活动相结合。同时，开设学生创业园区，

建设创业孵化基地，为学生个体和群体的创业实践提供必要的创业指导，在资金、场地、设备等硬件设施上提供创业扶持。建立创新创业教育服务网站，加强信息交流，提供政策咨询，了解创业动态，推介创业商机，做好创业跟踪服务。

校外创新创业教育服务平台的拓展，则主要是通过拓宽渠道，整合社会资源，签约大学生就业创业基地，帮助学生更多地接触社会、了解社会、服务社会，从而在社会中历练并提高自身的综合素质。创新创业教育需要良好的社会系统环境的支持，高校加强与企业界的联系，有利于为更多学生进行社会实践提供实习机会，让学生能直观地了解什么是企业，了解企业如何运作，有利于提高企业家群体对创新创业教育的支持力度。创新创业教育是一个系统工程，需要多方参加和配合。高校在实施创新创业教育的过程中，需要通过鼓励和帮助具有创业意愿的同学在不影响学习的情况下，利用课余时间和假期，尝试与社会的对接，设立和参与一些投资少、见效快、风险小的创业项目，在理论与实践的结合中成长和发展。

#### （4）营造适应创新创业人才培养的校园文化氛围

校园文化对于校园建设与人才的培养具有潜移默化的导向功能、凝聚功能、激励功能、调适功能，高职院校要营造有利于创新创业人才培养的创新创业文化，搭建创新创业的环境平台。

高职院校要利用投入的专项资金，通过社团活动，打造创业文化的实践载体，开展丰富多彩“实战型”、“模拟型”、“竞技型”大学生创业实践活动，丰富学生的创新创业体验，拓宽大学生创新创业视野，增加创新创业实践知识储备，学生创新创业热情得到不断激发，从而营造出争相创新的校园创新创业文化氛围。创新创业教育应成为通识教育的组成部分，纳入各专业人才培养方案及教学计划中，贯穿人才培养的全过程。

通过表彰大学生创新创业实践活动中的优胜学生，通过积极宣传创业教育经验与成功典型，请有经验的创新创业成功者作专场报告，用成功创业者和就业指导者的亲身经历去鼓励大学生勇于创业、学会创业；让大学生零距离感受创业成功案例，让他们产生创业“你能，我也能”的心理体验。

#### （5）建设“双师型”教师队伍

创新创业型人才的培养离不开“双师型”教师。具有较高的理论知识和丰富实践技能“双师型”教师是创新创业型人才的培养的关键所在。一是“走出去”。校企合作平台

是教师“走出去”、不断提高实践教学水平的重要载体。“走出去”有两种形式：一是选派教师到行业或企事业单位进行顶岗锻炼、挂职锻炼；二是鼓励教师为企业提供技术服务、承接企业横向课题。二是“传帮带”。高职院校要建立“以老带新，以优带弱”的长效性实训导师制度，安排实践动手能力强、教学经验丰富的教学骨干，以及来自行业企业的专家指导教师开展实习、实训教学。三是“引进来”。高职院校要采用聘用制、合同制和项目制等多种方式，引进相关企业、行业高级技术人员、能工巧匠等走进校园、走上课堂，成为学校兼职教师，承担实践性课程教学，不定期开展行业最新动态讲座等。四是长效培训制度。依托与合作单位（校企合作、校行合作、校校合作等）共建的实训实习基地、广东教育厅和国家教育部教师培训网络资源开展专项教育教学培训。五是组织技能竞赛。高职院校“双师型”教师队伍建设要充分发挥技能竞赛的平台作用，教师在指导学生参加职业技能竞赛的同时，也成为提高他们教学水平特别是实践教学水平的重要途径。除了学生层面的技能竞赛外，高职院校也要组织教师之间的说课比赛、慕课/微课等信息化教学竞赛、实践实训课教学技能比赛等，让教师之间的技能比武成为“双师型”教师培养的有力助推器。

#### 四、问题与讨论（含致谢）

本项目上存在一定的不足，因为本项目已经构建了由创新创业教育融入专业教育的顶层设计，也提出注重创新创业教育师资和实战性创新创业教育课程的培养和构建，同时也提出要让大学生在创新创业实践中体验到各种艰辛和层层快乐，在成功事例中总结经验，在失败事例中吸取教训，不断磨练其坚强意志，培养其创新精神。但是从实施上面来看，还缺少深度，大多数学校的创新创业实践类的课程主要还是集中在比赛指导、社团等，大赛的指导缺少团队导师尤其是优异导师的指导，成绩不是很理想；创新创业教育融入专业教育的层次很浅，有待进一步融合；在高职院校创新创业人才培养体系构建中，课程设置、实践教学基地建设等环节，企业的作用是关键性的。如何发挥企业的积极性与责任感，构建符合校企双方利益的“核心价值链”，使“工学结合”落到实处，实现校企双赢，需要进一步探讨与研究。整体来讲，具体实施存在一定的问题，还需进一步研究和改进。

在此也感谢在本项目研究期间所有项目组成员的努力，同时对支持我们的学校各个职能机构、所有创新创业先锋班的班主任和学生、合作的企业表达诚挚的感谢！

## 五、参考文献

- [1] K. Peter Kuchinke. Education for Work: A Review Essay of Historical, Cross - Cultural, and Disciplinary Perspectives on Vocational Education[J]. Educ Theory. 2013 (2): 98-116
- [2] Necmettin Şahin, Yaşar Nari. Creating an Entrepreneurial Generation, the Training of Human Capital: The Relationship of Economic Growth and Development. [J] Journal of US-China Public Administration. 2015, 12(10): 777-788
- [3]陈研. 现代学徒制对我国高职教育创新创业人才培养模式的启示[J]. 读书文摘. 2016, (10): 73-74.
- [4]方法林. 高职院校创新创业人才培养与发展的困境与破局——以南京旅游职业学院为例[J]. 职业教育(中旬刊). 2016, (4): 38-40.
- [5]占卫国. 高职院校创新创业人才培养现状及对策研究[J]. 黄冈职业技术学院学报. 2016, (1): 10-15.
- [6]李昕, 王称. 试谈高职院校创新创业人才的培养[J]. 青春岁月. 2016, (7): 136.
- [7]赵丽, 于生兰, 段琼辉, 吴恒. 基于创新创业人才培养的高职院校实践教学基地建设[J]. 黑龙江畜牧兽医. 2015, (9): 247-248.
- [8]员明. 高职院校创新创业人才培养研究[J]. 教育与职业. 2015, (25): 115-117.
- [9]陈怡. 高职院校创新创业人才培养模式研究[J]. 教育与职业. 2015, (3): 34-35.
- [10]钟兰. 基于产学研结合的高职创新创业人才培养体系研究[J]. 时代教育. 2015, (16): 115-117.
- [11]肖丽辉. 互联网背景下的高职创新创业人才培养[J]. 通讯世界. 2015, (20): 215.
- [12]李梅, 罗南林. 高职“三项融汇, 分层递进”创新创业人才培养模式研究[J]. 教育与职业. 2015, (35): 48-51.
- [13]占卫国. 基于区域经济发展的高职创新创业人才培养实践研究[J]. 农村经济与科技. 2015, (12): 273-274, 31.
- [14]吴光明. 高职创新创业人才培养质量的现状、问题与解决途径[J]. 中国职业技术教育. 2014, (4): 65-67.